

胃癌治療ガイドライン(第5版) アンケート調査報告

日本胃癌学会 ガイドライン評価委員会

目 的

発行から1年が経過した胃癌治療ガイドライン第5版に対する評価、
および今後のガイドラインへの要望について、アンケート調査を実施。

ガイドラインが日常診療でどのように使用されているかを評価する
(総論13問)

今後のガイドライン改訂にあたり調査が必要と思われる項目
(各論 7問)

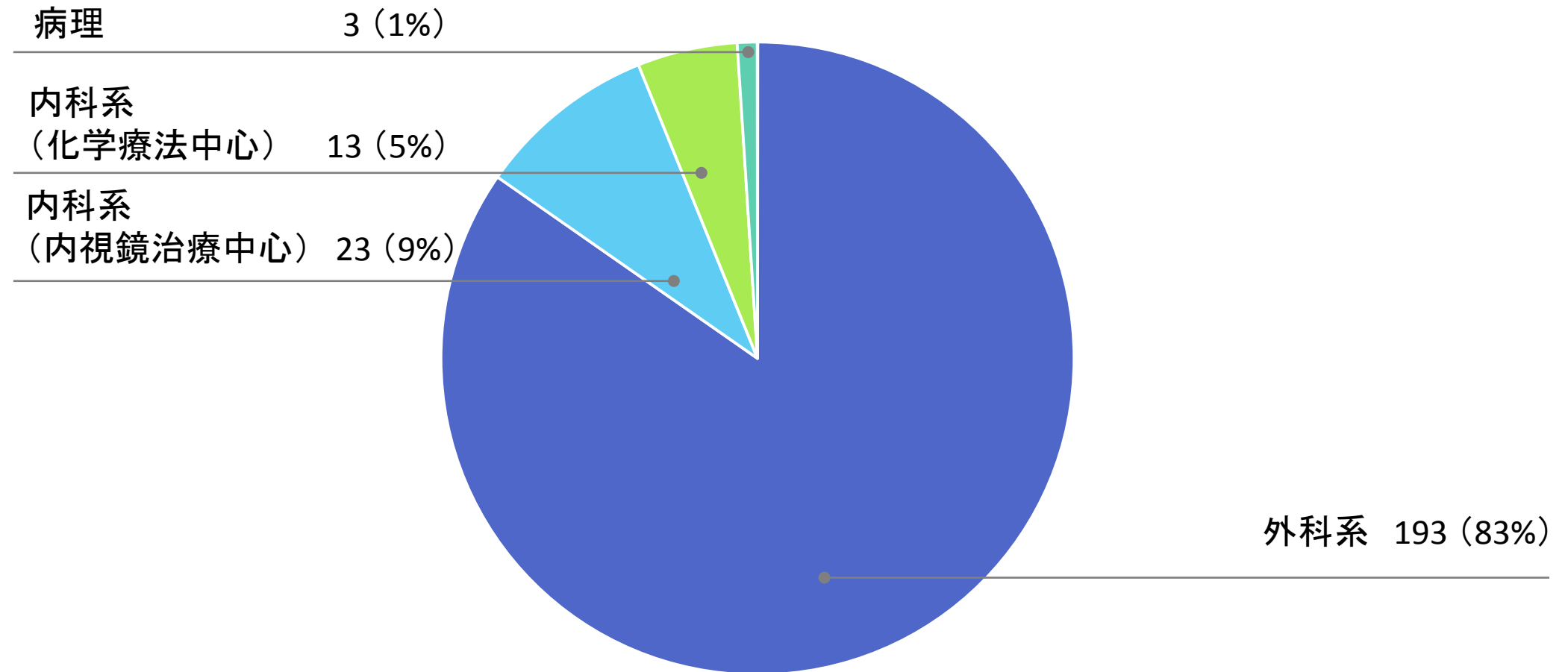
対象と方法

2019年2月14日～5月30日の期間、
全会員を対象にメールでアンケート実施の通知、
会員専用 ページ MyWeb から回答を得た

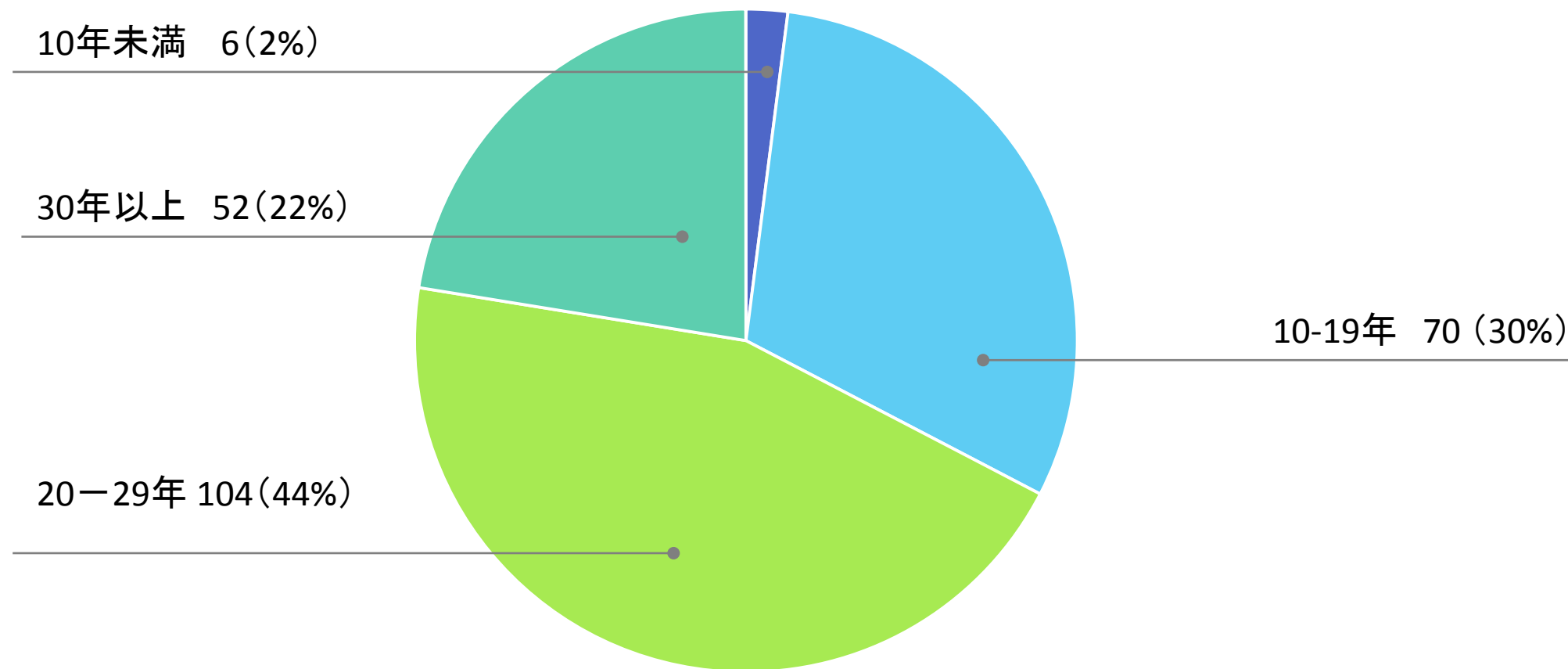
回答数 : 232/4804 (4.83%)

総論 (13問)

総論1. ご専門は？

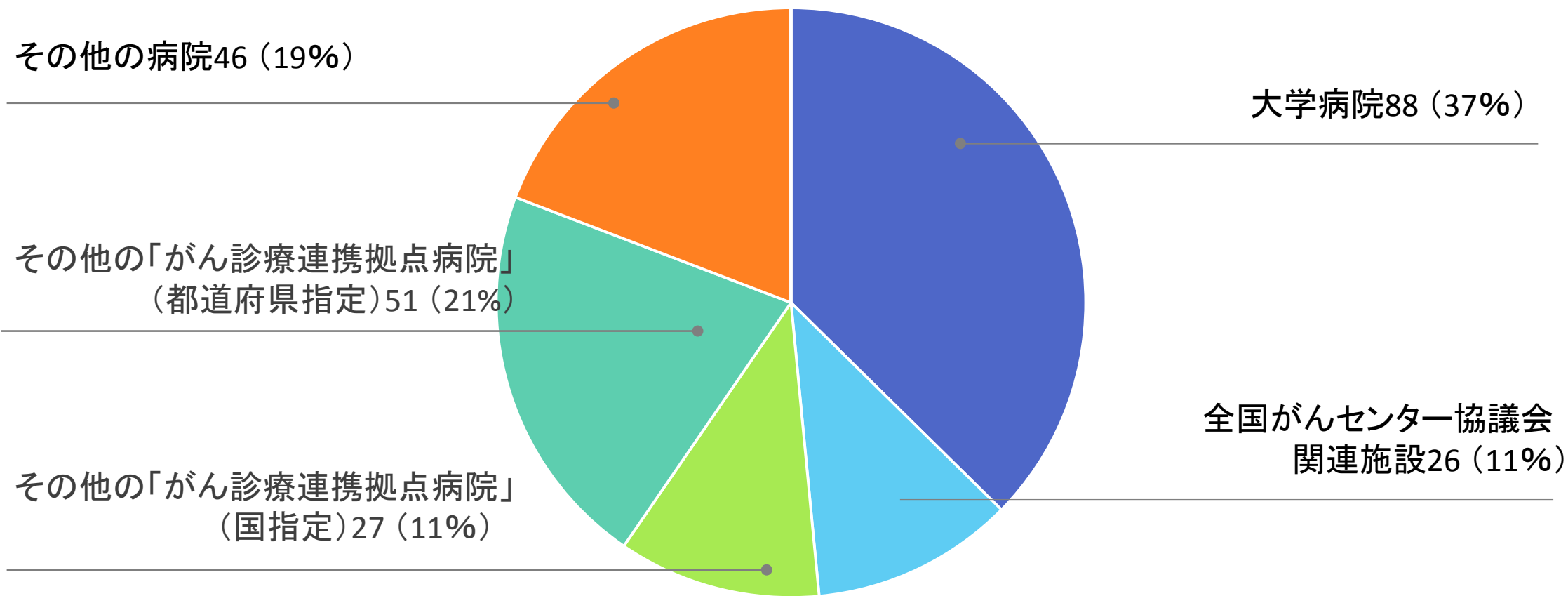


総論2. 医師としての経験年数は？



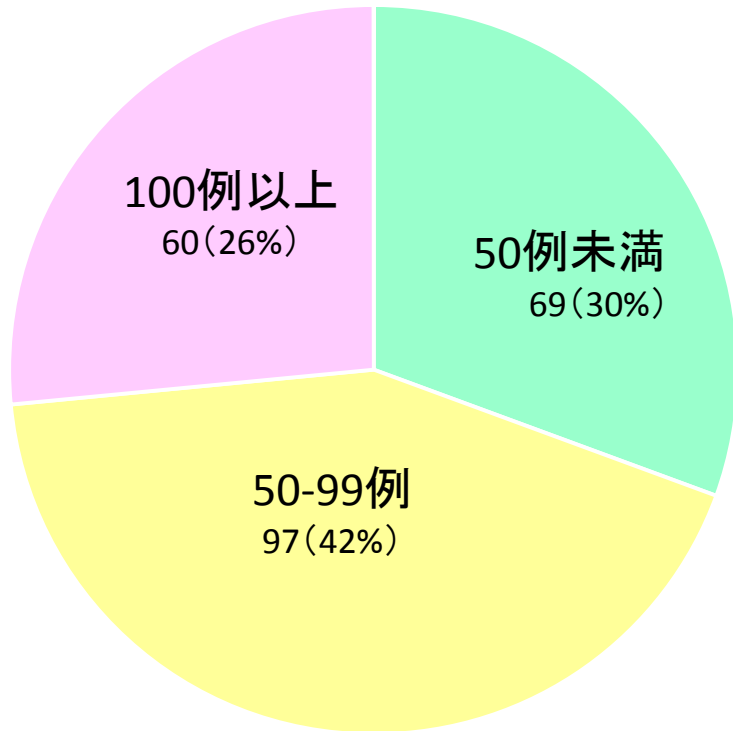
総論3. 勤務する施設は？

<複数選択可>

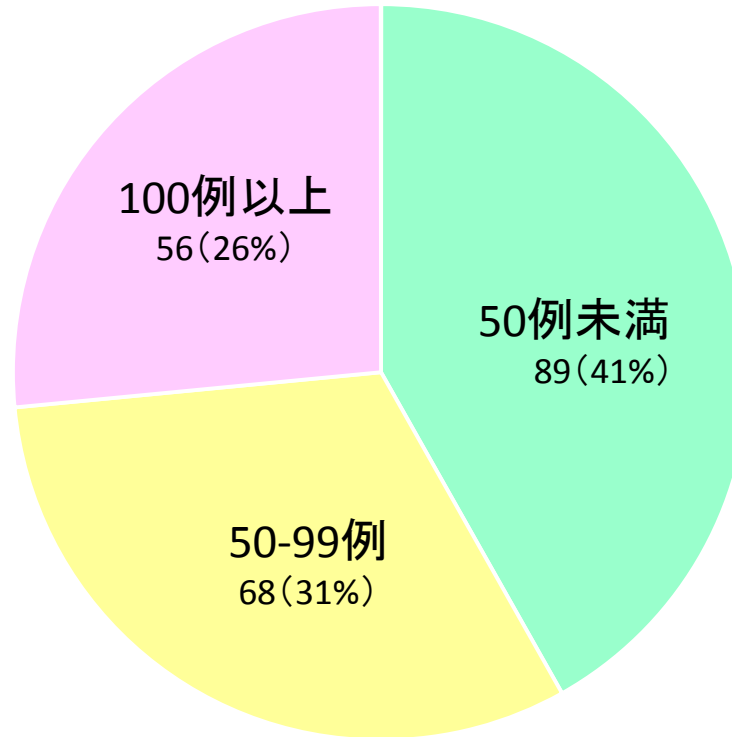


総論4. 勤務する病院の年間胃がん治療件数は？

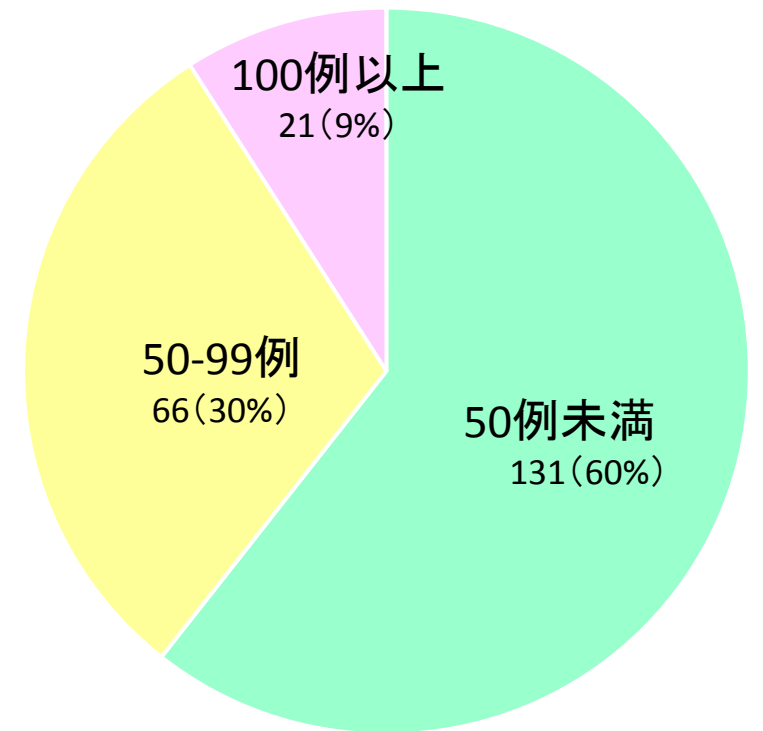
① 胃切除



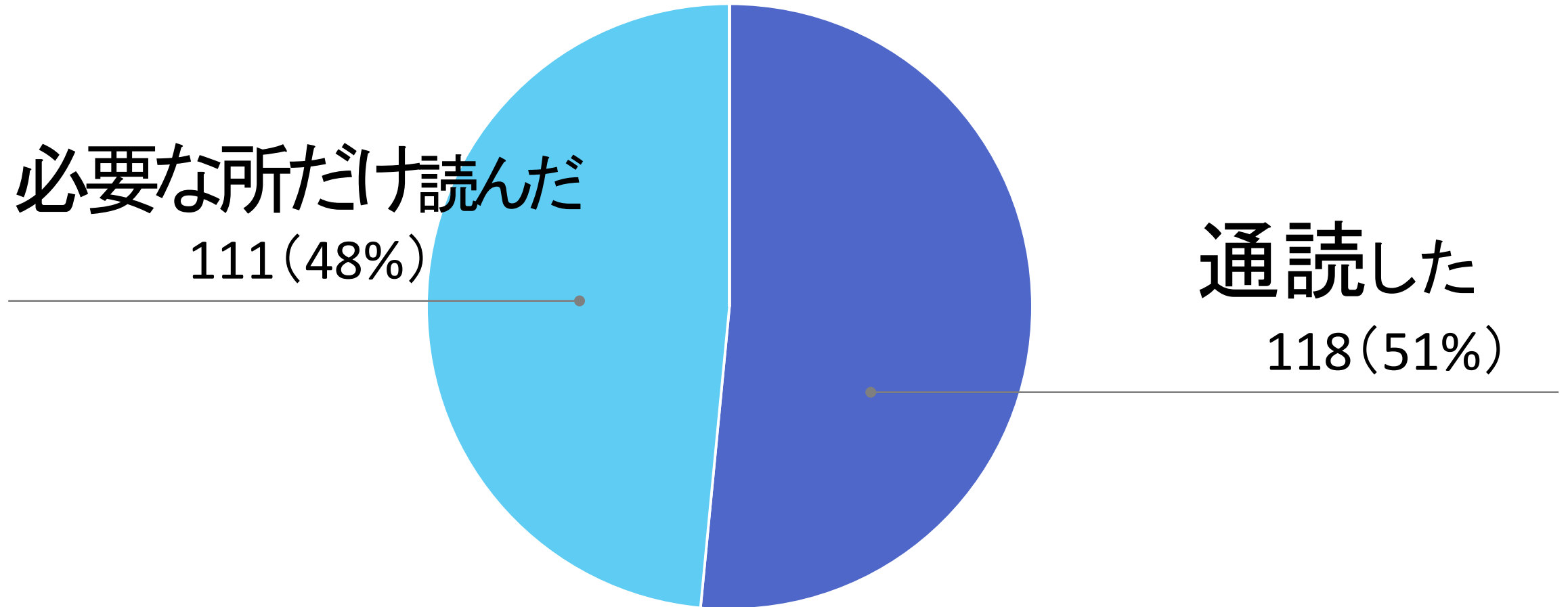
② ESD/EMR



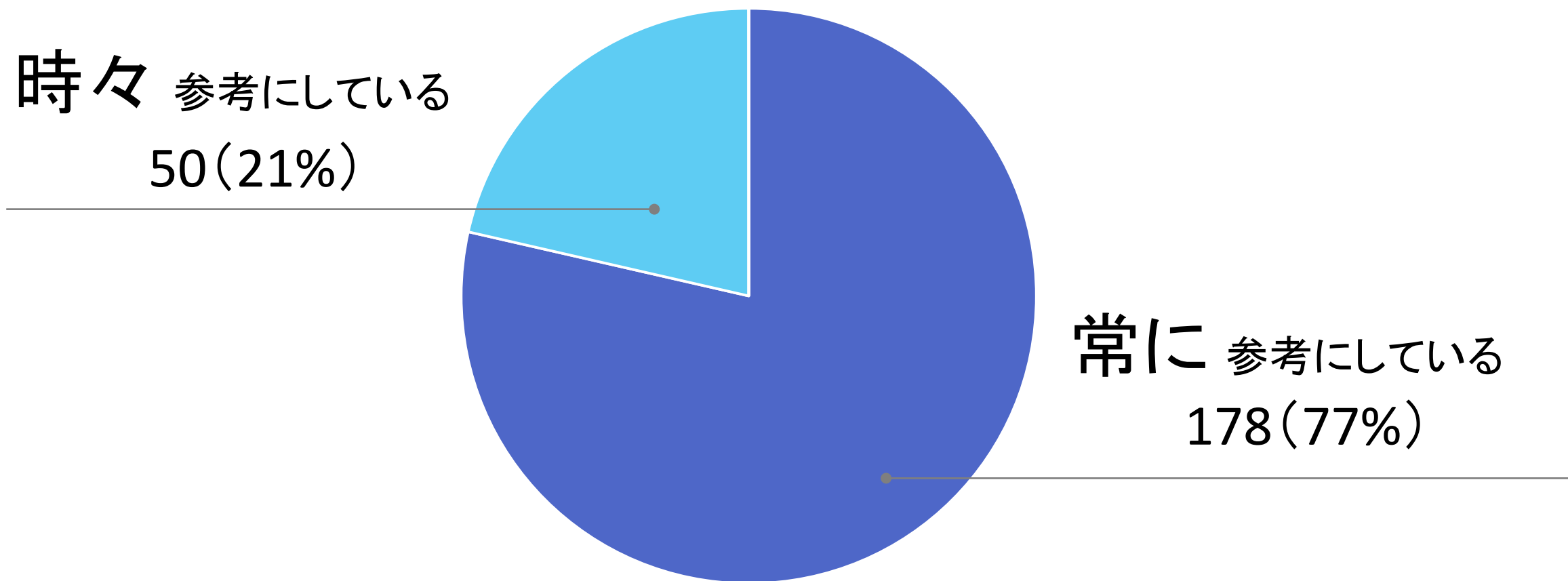
③ 化学療法(進行再発症例)



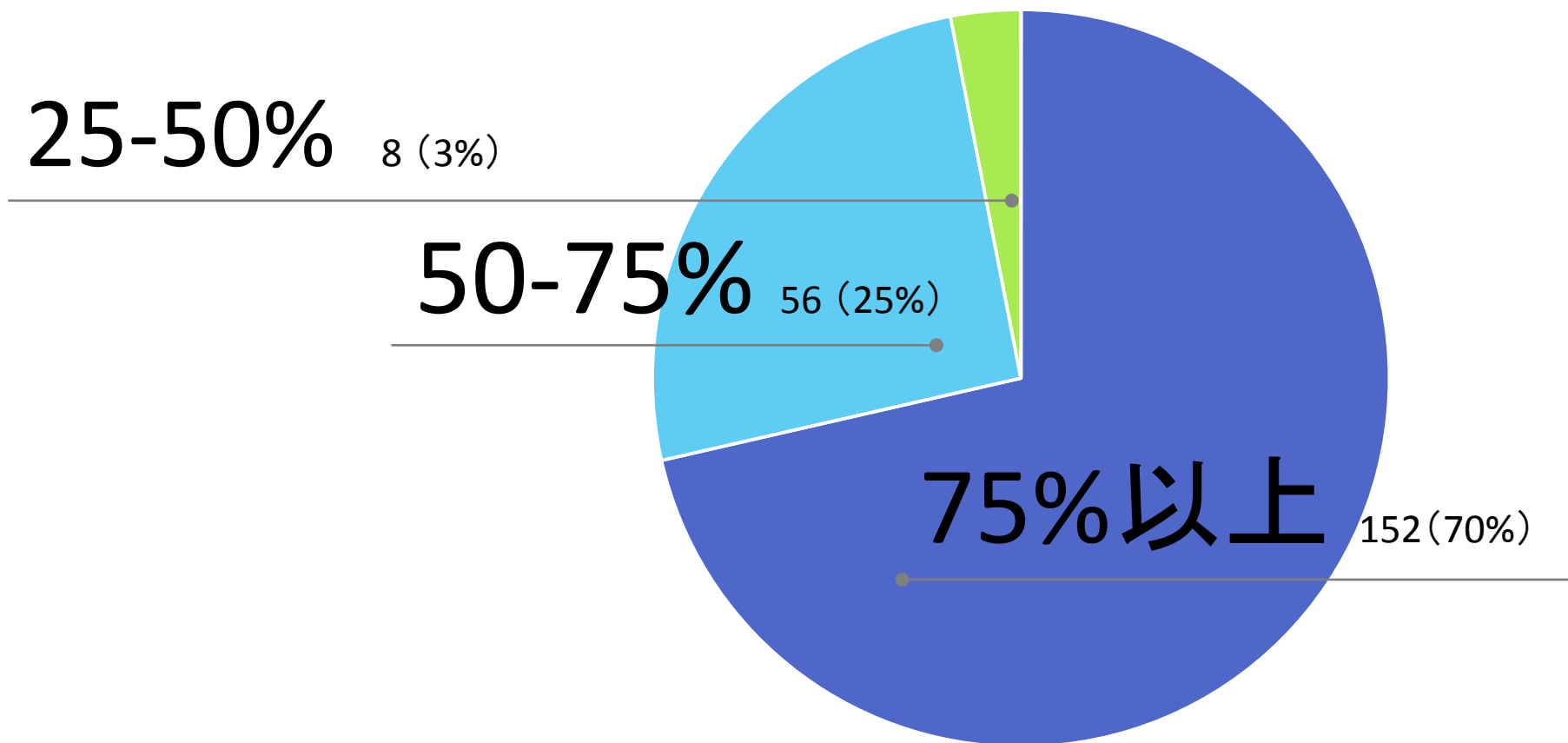
総論5. 第5版胃癌治療ガイドラインを読みましたか？



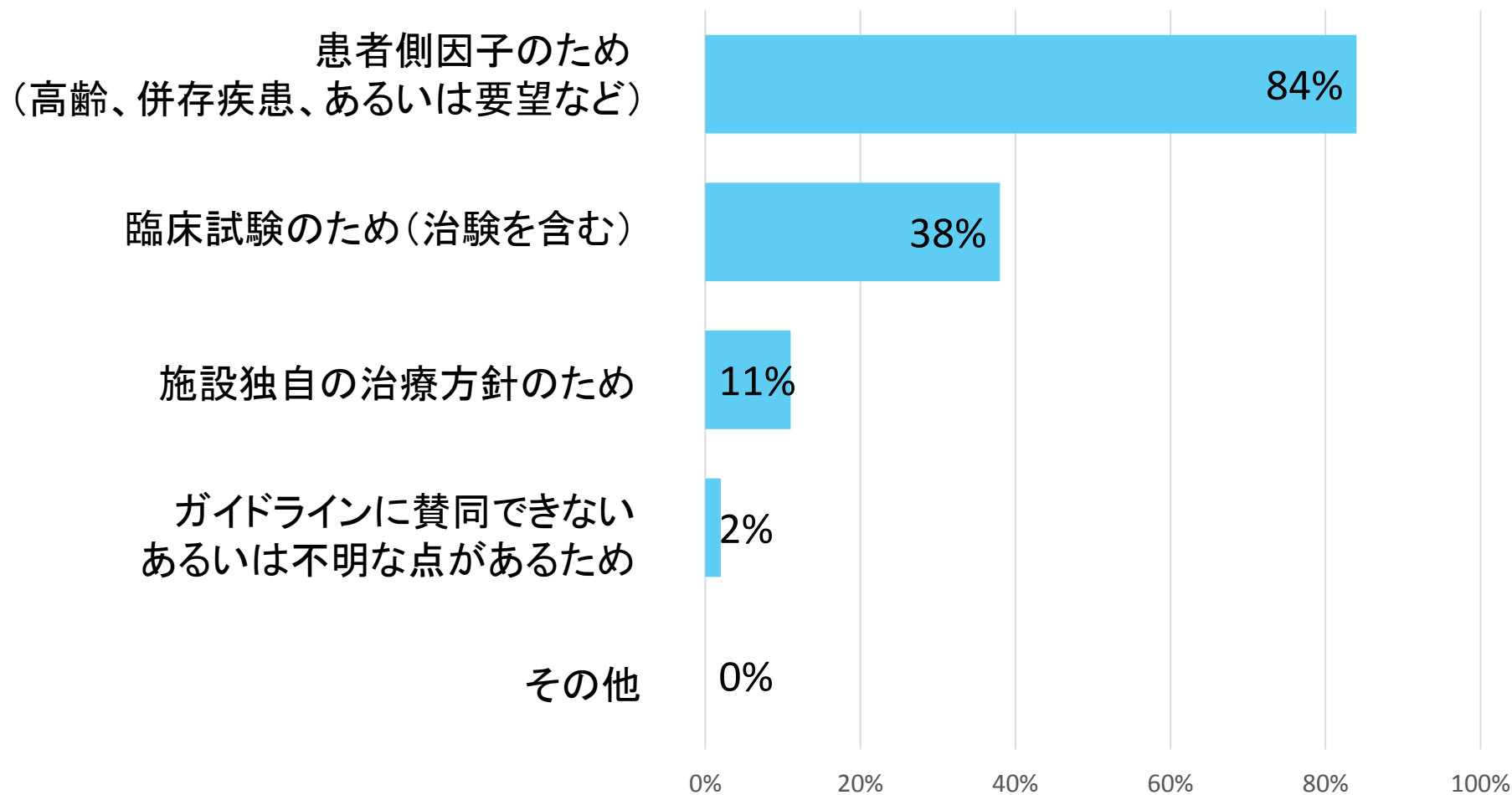
総論6. 第5版胃癌治療ガイドラインを治療方針決定の参考にしていますか？



総論7. 問い6で「常にあるいは時々、参考にしている」を選択された方にお尋ねします。 実際にガイドラインに則した治療を行っている割合は？



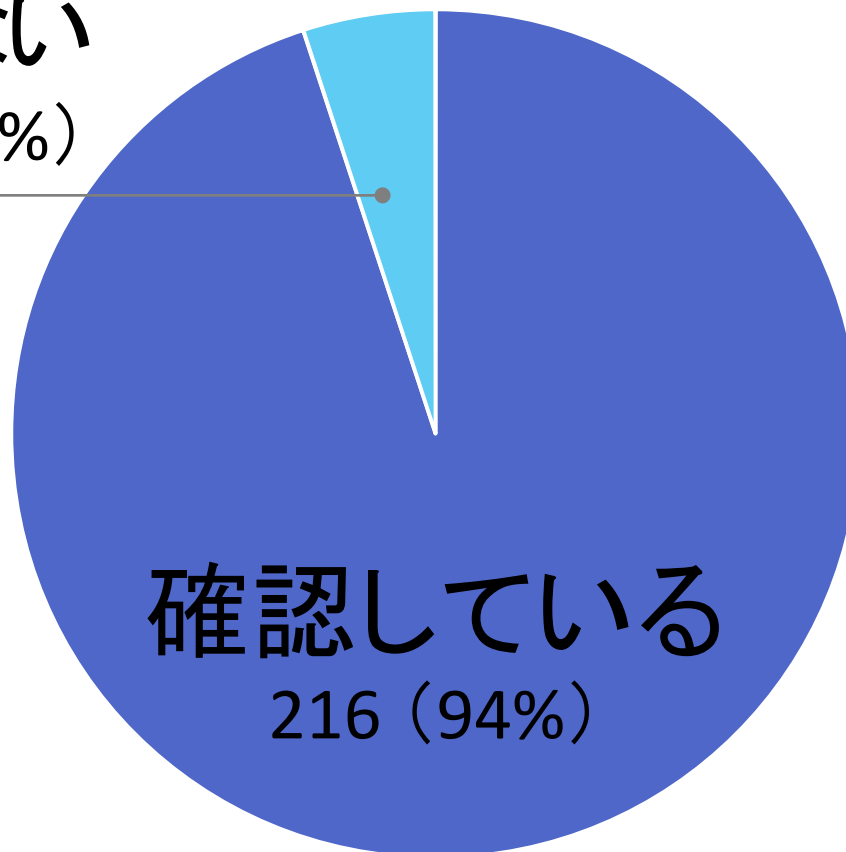
総論8. 第5版胃癌治療ガイドラインに則した治療を行わない理由は何ですか？ <複数選択可>



総論9. 胃癌学会からガイドライン速報メールが届いた時、 確認していますか？

確認していない
13 (5%)

確認している
216 (94%)

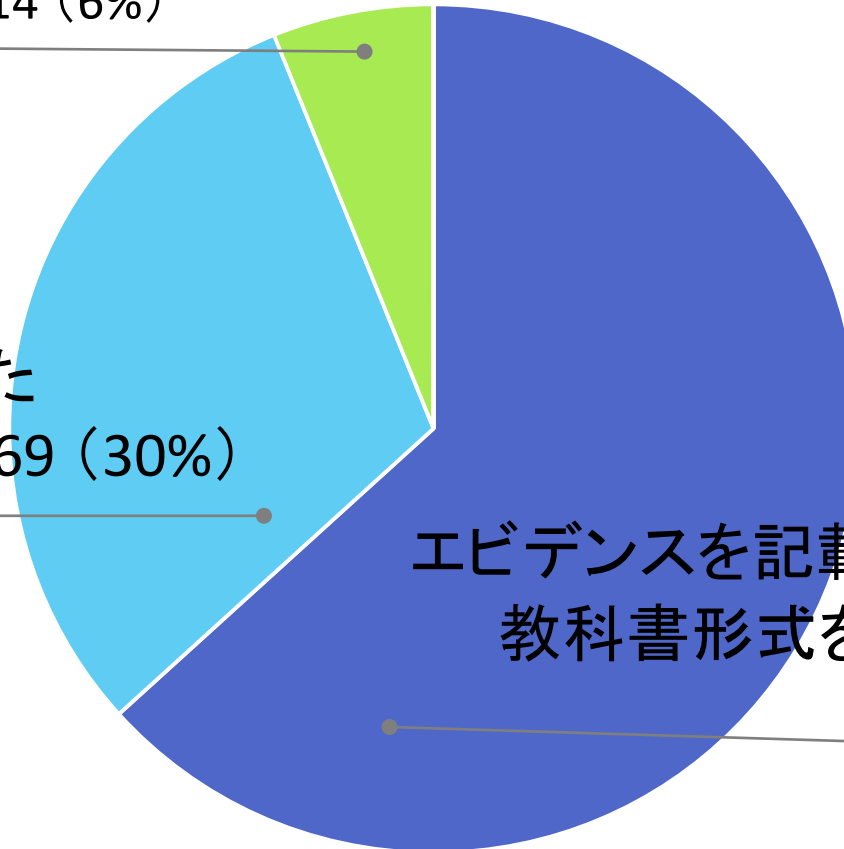


総論10. 今回の改訂では、エビデンスレベルや推奨強弱を明示し、CQと推奨文・解説文を増やしています。胃癌治療ガイドラインは今後、どうあるべきかと考えますか？

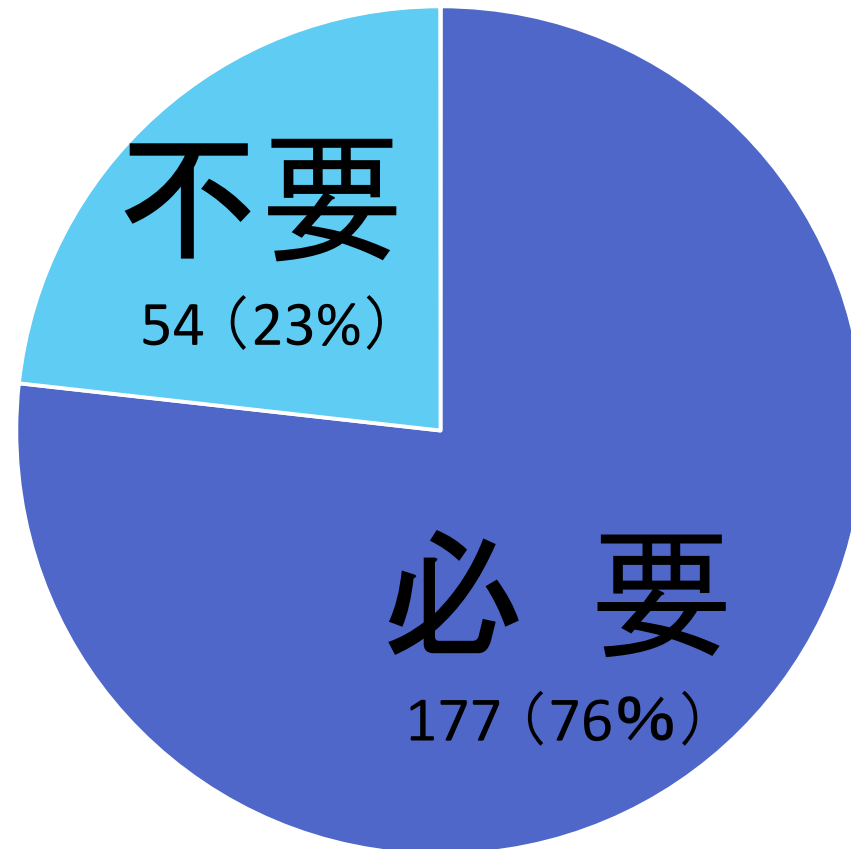
エビデンスを記載したCQ形式よりも
教科書形式を増やす 14 (6%)

エビデンスレベルを重視した
CQ形式 69 (30%)

エビデンスを記載したCQ形式と
教科書形式を同程度にする
143 (62%)



総論11. 一般用(患者向け)の「胃癌治療ガイドラインの解説」の
発刊は必要とお考えですか？



総論12. 問い11で必要とお答えした方にお尋ねします。

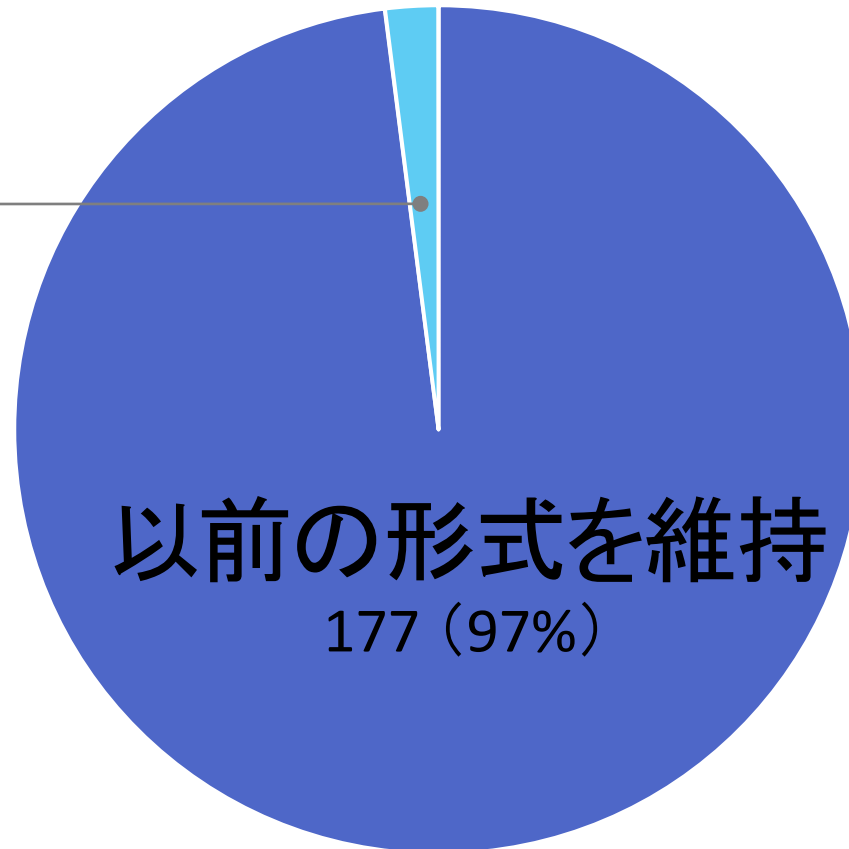
以前の「胃癌治療ガイドラインの解説」は「解説」と「Q&A」で構成されていますが、
どのような形式が良いとお考えですか？

変更が必要

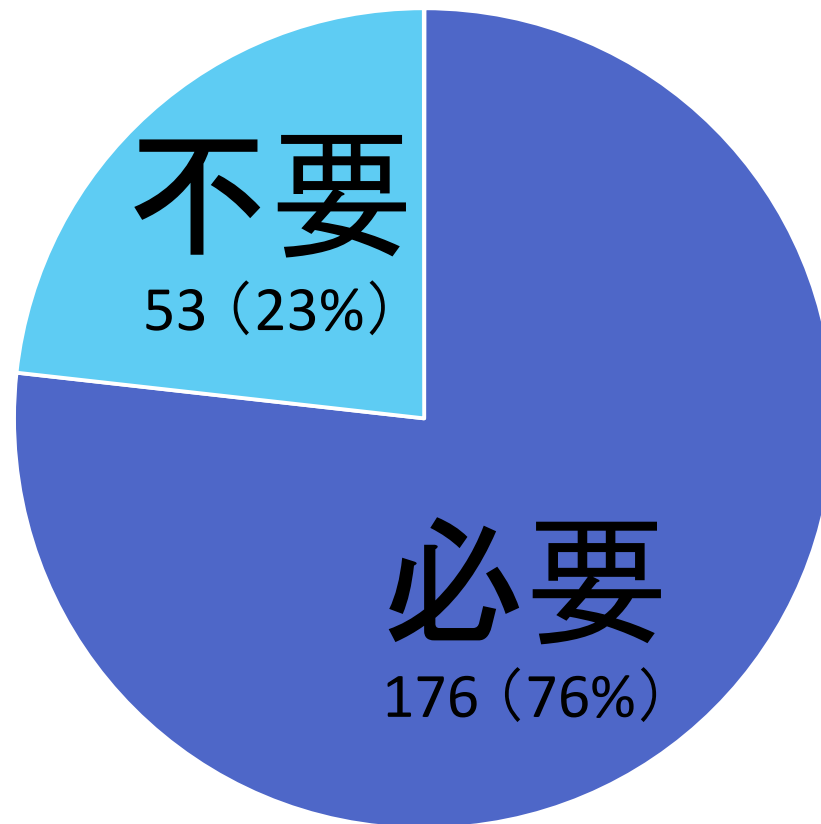
5 (2%)

以前の形式を維持

177 (97%)



総論13. 胃癌治療ガイドラインは治療のみを扱っていますが、診断を含めた「胃癌診断・治療ガイドライン」を作成すべきとお考えですか？

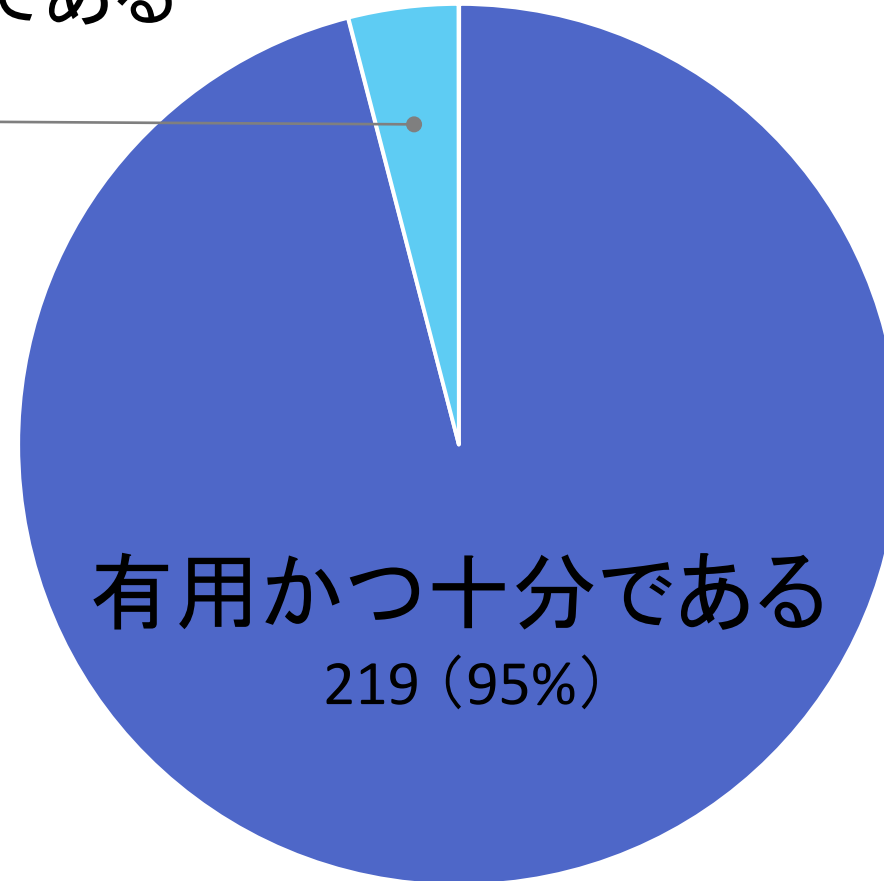


各論 (7問)

各論1. 日常臨床における治療アルゴリズムを改訂し、CQと連結しています。
この改訂をどのようにお考えですか？

さらに改訂が必要である

10 (4%)



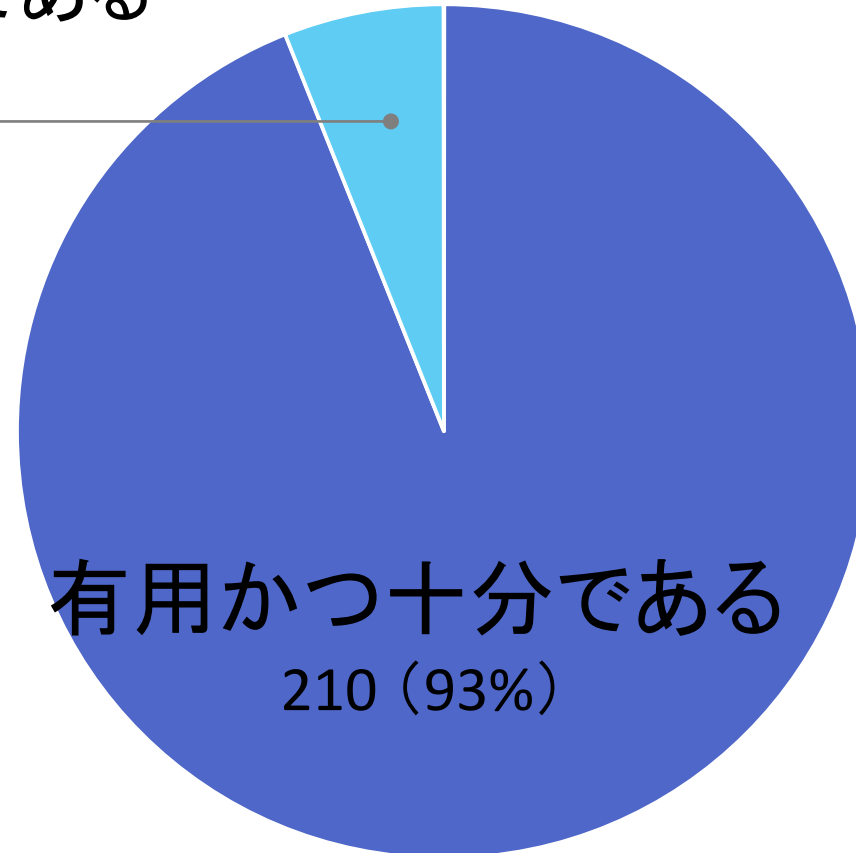
有用かつ十分である

219 (95%)

各論2. 内視鏡的切除の適応病変に関する表記を改訂しました。
この改訂をどのようにお考えですか？

さらに改訂が必要である

15 (6%)



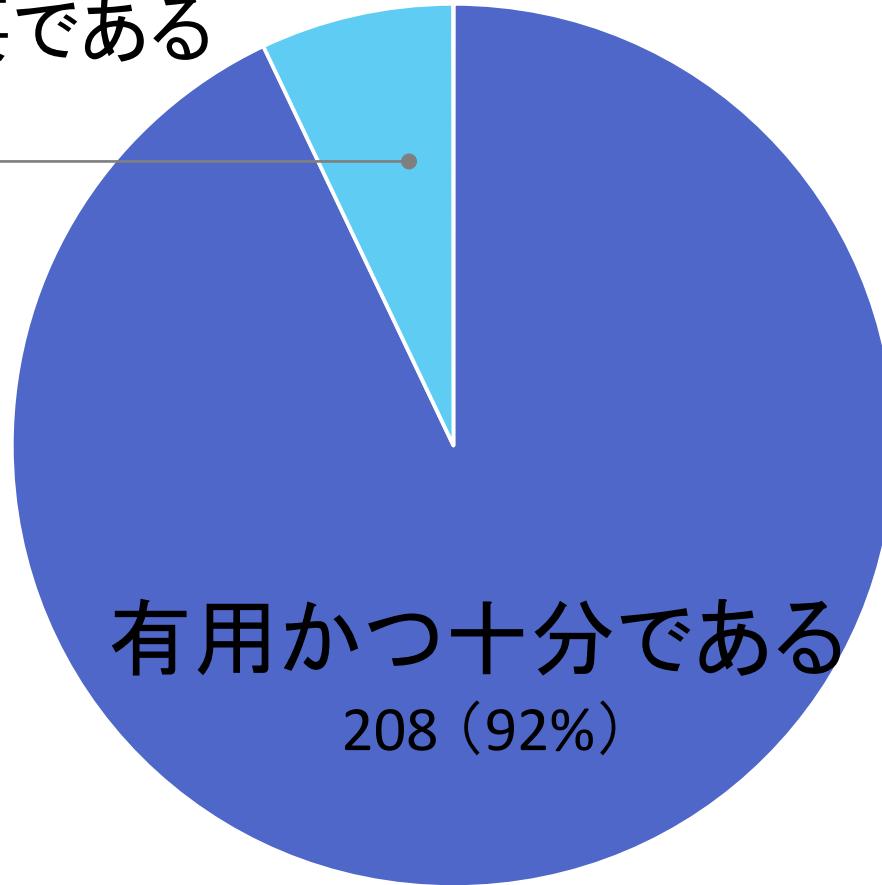
有用かつ十分である

210 (93%)

各論3. 内視鏡的切除の根治性の評価に関する表記を改訂しました。
この改訂をどのようにお考えですか？

さらに改訂が必要である
17 (7%)

有用かつ十分である
208 (92%)



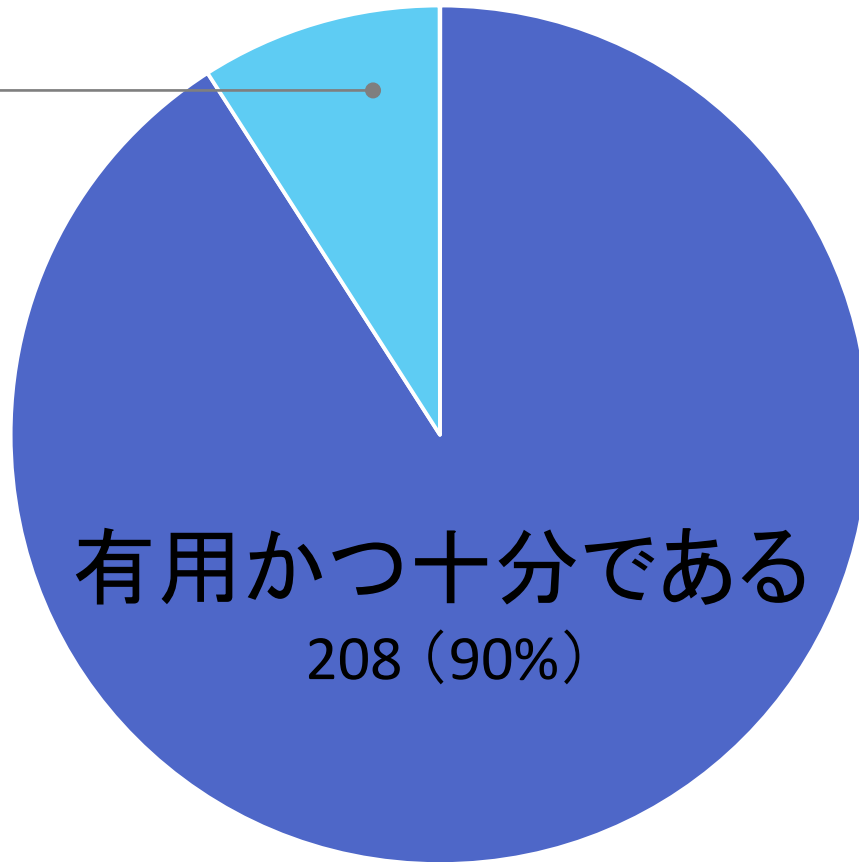
各論4. 進行胃癌に対する化学療法のレジメンを「推奨されるレジメン」と「条件付きで推奨されるレジメン」に分類し、エビデンスレベルを併記しました。
この改訂をどのようにお考えですか？

さらに改訂が必要である

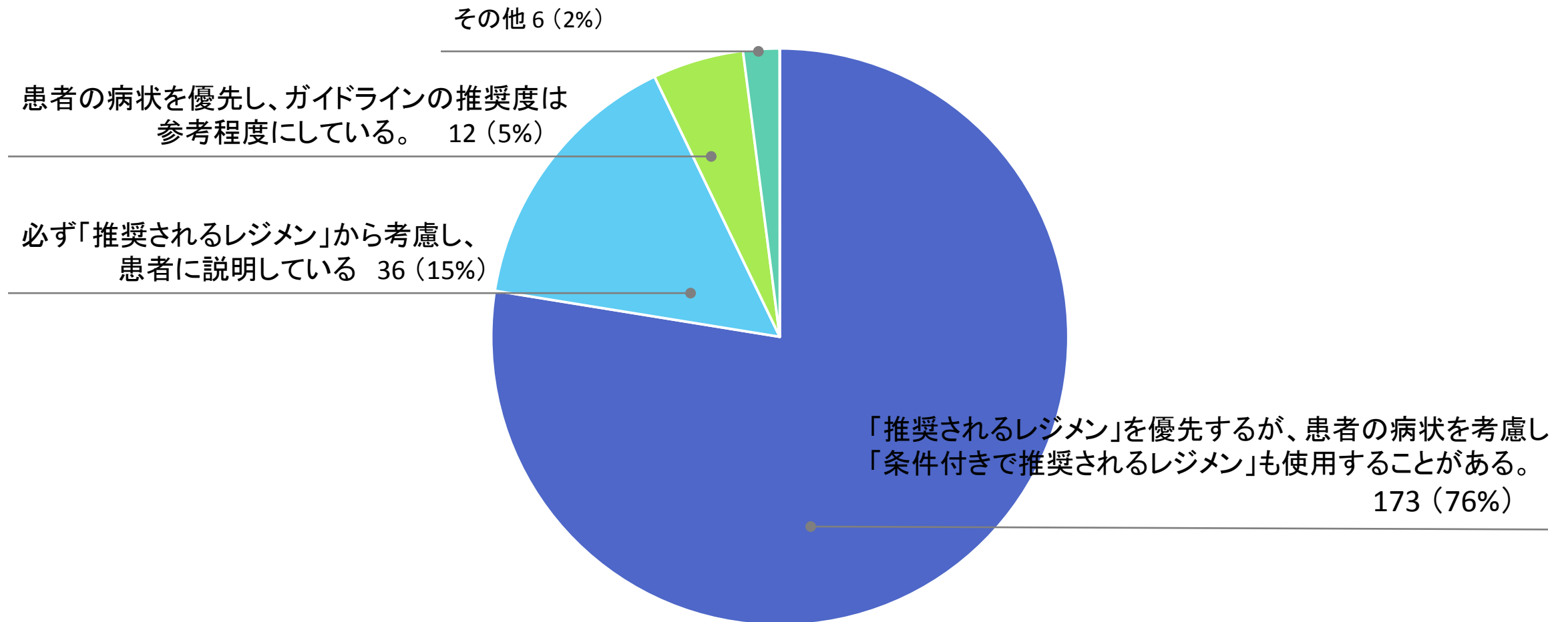
22 (9%)

有用かつ十分である

208 (90%)



各論5. 日常臨床における化学療法レジメン選択において、 ガイドラインにおける推奨度をどの程度参考にしていますか？



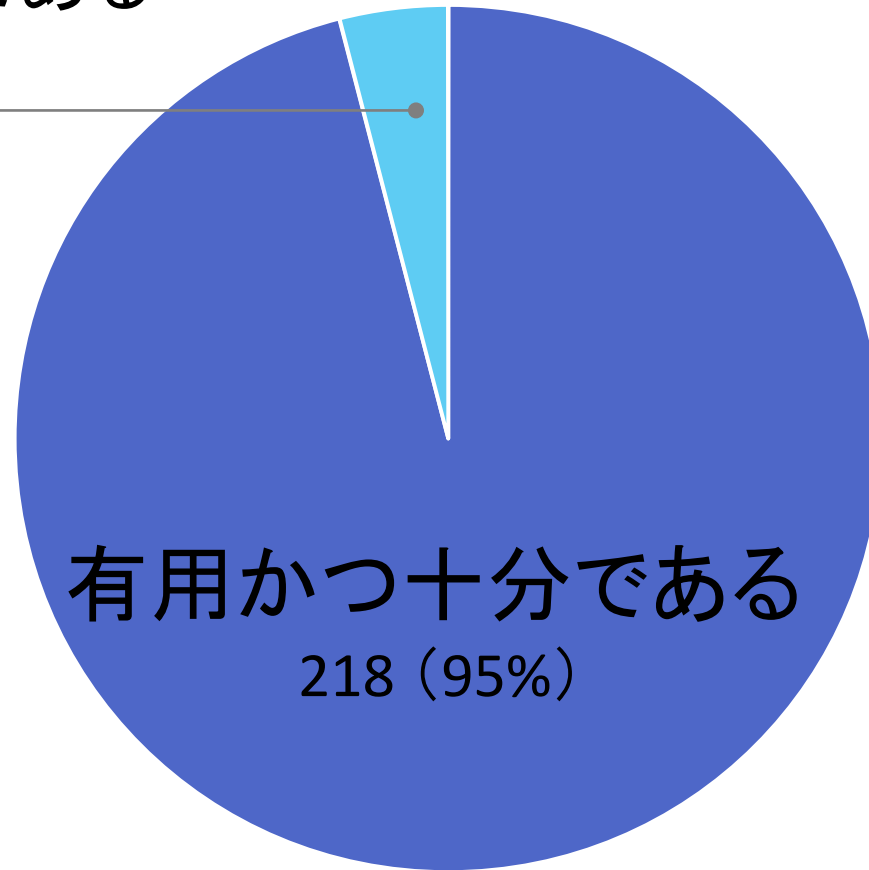
各論6. 臨床的に重要な多くのCQを提示し、ガイドライン委員会の推奨文と解説を、手術、内視鏡的切除、化学療法に分類し、わかりやすく記載しました。
この改訂をどのようにお考えですか？

さらに改訂が必要である

11 (4%)

有用かつ十分である

218 (95%)



各論7. ガイドラインに新たに記載し、解説を加えてほしい項目を選択して下さい <複数選択可>

